ସତ୍ୟ ପାଲ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ୟୁ.ପି. ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ନଭେମ୍ବର 26, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି.ଟି. ନାନାବତୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ୟୁ.ପି. ଆବାସ ଏବଂ ବିକାଶ ପରିଷଦ ଅଧିନିୟମ, 1965:

ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ —ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ (ସଂଶୋଧନ) ଅଧିନିୟମ 1984 ର 68 ର ପ୍ରୟୋଗ — ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ, 1984ର 68ର ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ ଅଧିଗ୍ରହଣ ପାଇଁ କୌଣସି ପ୍ରୟୋଗ ନାହିଁ — ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ, 1984ର ଅଧିନିୟମ 68 ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧିତ, ଧାରା 11-Aର କୌଣସି ପ୍ରୟୋଗ ନାହିଁ— ଧାରା 4 (1) ସହିତ ସମାନ ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ ଅଧିସୂଚନା ଏବଂ ଧାରା 6 ସହିତ ସମାନ ଘୋଷଣା ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବାର ଦୁଇ ବର୍ଷ ପରେ ସମାପ୍ତ ହୁଏ ନାହିଁ— ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଛଅ ସପ୍ତାହର ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ପାରିତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି— ଯଦି ସେହି ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ପାରିତ ନହୁଏ, ତେବେ ସେ ଅଧିଗ୍ରହଣକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଛଅ ସପ୍ତାହର ସମାପ୍ତି ତାରିଖ ଠାରୁ କ୍ଷତିପୂରଣର ଜମା ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ 18 % ହାରରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ରାଶି ଉପରେ ସୁଧ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଉଚିତ ହେବ ।

ଗୌରୀଶଙ୍କର ଗୌର ବନାମ ୟୁ.ପି. ରାଜ୍ୟ, **[1994] 1 SCC 92, ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ।**

ୟୁ.ପି. ଆବାସ ଏବଂ ବିକାଶ ପରିଷଦ, ଲକ୍ଷ୍ନୌ ବନାମ ଲତା ଅବସ୍ତି, **[1995] 3 SCC 573 ଏବଂ** *ରମେଶ ଚନ୍ଦ୍ର ତିୱାରୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ୟୁ.ପି. ଆବାସ ଏବଂ ବିକାଶ ପରିଷଦ, ଲକ୍ଷ୍ନୌ,* **8.1.96ରେ ସିଏ ସଂଖ୍ୟା 1832/86 ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଥିଲେ ।**

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 15399/1996

ସି.ଏମ୍.ଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି. ସଂଖ୍ୟା 30914/1995 ରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 1.11.95 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏଚ୍.ଏନ୍. ସାଲଭେ, ସୁନୀଲ କେ. ଜୈନ, ଜେ.କେ. ଭାଟିଆ ଏବଂ ମନୀଷ କୁମାର ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏମ୍.ଏନ୍. କ୍ରିଷ୍ଣମଣି, ଜିତେନ୍ଦର ମହାପାତ୍ର, ପି.କେ. ଜୈନ, ଅରବିନ୍ଦ କ୍ରି. ଶୁକ୍ଳା ଏବଂ ଏମ୍.ସି. ଧିଙ୍ଗ୍ରା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆବେଦନ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଖଣ୍ଡପୀଠର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି, ଯାହା ନଭେମ୍ବର 1,1995 ରେ ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି. ସଂଖ୍ୟା 30914/95 ରେ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଏହି ଅଧିଗ୍ରହଣ ୟୁ.ପି. ଆବାସ ଏବଂ ବିକାଶ ପରିଷଦ ଅଧିନିୟମ, 1965 (ସଂକ୍ଷେପରେ, 'ଅଧିନିୟମ') ଅଧୀନରେ ଅଛି । ବିବାଦଟି ହେଉଛି ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ (ସଂଶୋଧନ) ଅଧିନିୟମ 1984 ର 68, ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ କରାଯାଇଥିବା ଅଧିଗ୍ରହଣ ଉପରେ ଲାଗୁ ହେବ କି । *ଗୌରୀଶଙ୍କର ଗୌର ବନାମ ୟୁ.ପି. ରାଜ୍ୟ*, [1994] (1) SCC 92ରେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇ ଜଣ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଏକ ବିଚାରପୀଠ, ଯାହାଙ୍କ ପାଇଁ ଆମମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ, କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି, ଏକ ସଦସ୍ୟ ଥିଲେ, ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ଉପରେ ବିଚାର କରିଥିଲେ । କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ଏହି ଅଧିନିୟମ ଏବଂ ସେଥିରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ତୁଳନାରେ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ,1894 (1894 ର 1) ର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତି କରି ଏବଂ ତେଣୁ, ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ, ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ ଅଧିଗ୍ରହଣ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନୁହେଁ । ମାନ୍ୟବର ଆର୍.ଏମ୍. ସାହାଇ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଏକ ଭିନ୍ନ ମତ ରଖିଥିଲେ । ତେବେ, ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ଉଭୟ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରିବାର ତାରିଖକୁ ଘୋଷଣା କରିବାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ତାରିଖକୁ ନିମ୍ନମତେ ଘୁଞ୍ଚାଇବାକୁ ରାଜି ହୋଇଥିଲେ :

> " ଯଦିଓ ବିଭିନ୍ନ କାରଣ ପାଇଁ, ଆମେ ସମାନ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ପହଞ୍ଚିଛୁ ଯେ ଦେୱାନୀ ଅପିଲଗୁଡିକ ଏବଂ ରିଟ୍ ଆବେଦନଗୁଡିକ ଖାରଜ ହେବ । କିନ୍ତୁ ଅପିଲକାରୀ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସେହି ବର୍ଷର ପ୍ରଚଳିତ ବଜାର ଦର ଆଧାରରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ, ଯାହା ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 6 ଅନୁରୂପ ଘୋଷଣା କରାଯାଇଥିଲା । ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ନୁହେଁ ବରଂ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ତଥ୍ୟ ଏବଂ ବିଶିଷ୍ଟ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଆମେ ଏହି ମାର୍ଗ ଗ୍ରହଣ କରିଛୁ ।

ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଚାରପୀଠ ଦ୍ୱାରା *ୟୁ.ପି. ଆବାସ ଏବଂ ବିକାଶ ପରିଷଦ, ଲକ୍ଷ୍ନୌ ବନାମ ଲତା ଅବସ୍ଥି,* [1995] 3 SCC 573 ମାମଲାରେ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ବିଚାର କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ, ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ, 1894 (1894 ର 1) ର କିଛି ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅଧିନିୟମ ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଥିବାରୁ, ଏହି ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମର କୌଣସି ପ୍ରୟୋଗ ନାହିଁ । *ରମେଶ ଚନ୍ଦ୍ର ତିୱାରୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ୟୁ.ପି. ଆବାସ ଏବଂ ବିକାଶ ପରିଷଦ, ଲକ୍ଷ୍ନୌ,* ସିଏ ସଂଖ୍ୟା 1832/86 ରେ ସମାନ ମତ ଦୋହରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ଜାନୁଆରୀ 8,1996 ରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଚାରପୀଠ ଦ୍ୱାରା ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଏହା ବର୍ତ୍ତମାନର ସ୍ଥିରୀକୃତ ଆଇନ ଯେ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ 1884 ର 68 ର ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ ଅଧିଗ୍ରହଣ ପାଇଁ କୌଣସି ପ୍ରୟୋଗ ନାହିଁ । ଫଳସ୍ୱରୂପ, 1984ର ଅଧିନିୟମ 68 ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧିତ ହୋଇଥିବା ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ ଧାରା 11-ଏ ର କୌଣସି ପ୍ରୟୋଗ ନାହିଁ । ଧାରା 4 (1) ସହିତ ସମାନ ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ ଅଧିସୂଚନା ଏବଂ ଧାରା 6 ସହିତ ସମାନ ଘୋଷଣା ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବାର ଦୁଇ ବର୍ଷ ପରେ ସମାପ୍ତ ହୁଏ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ପ୍ରତିକାର ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେବା ସଠିକ ଥିଲେ ।

ଏହି ଆଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବାର ଛଅ ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । ଯଦି ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀ ସେହି ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ପାରିତ ନକରନ୍ତି, ତେବେ ସେ ଅଧିଗ୍ରହଣକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଛଅ ସପ୍ତାହର ସମାପ୍ତି ତାରିଖ ଠାରୁ କ୍ଷତିପୂରଣର ଜମା ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ 18 % ହାରରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ରାଶି ଉପରେ ସୁଧ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଉଚିତ ହେବ । ଯେକୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଯଦି

ଏହା ପରେ ଆଉ ତିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ନିକଟରେ ଏହି ରାଶି ଜମା କରାଯାଇନଥାଏ, ତେବେ ଅଧିଗ୍ରହଣ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବାକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯିବ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଟି.ଏନ୍.ଏ. ଅପିଲ ଆଦେଶ ହୋଇଥିଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ।"

<u>ଅନୁବାଦକ</u>

କଲ୍ୟାଣକର ସାହୁ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ